

Tarina Heimo-hyvinvointipiiristä:

Tahto ja Innostus Turhautuminen Tulosten kiihkeä kaipuu



HEIMO

-HYVINVOINTIPIIRI-

Sisäisen
arvioinnin
antia

KYSELY

Kysymykset sähköpostitse 32:lle

30.1.2008

Henkilökohtaisesti haastateltiin 12

helmikuussa 2008

Sähköpostikysely uusittu

19.2.2008

Sähköpostitse vastasi 5

17/32

HEIMO

-HYVINVOINTIPIIRI-



Näitä asioita kysyttiin

- Oma tehtävä ja vastuualue hankkeessa
- Kuinka tuli mukaan hankkeeseen
- Mitä kannatettavaa ja arveluttavaa näkee hankkeessa ja miksi
- Hanketta eteenpäin vieneet asiat
- Hankkeen eteenpäinviemistä estäneet asiat
- Kriittiset asiat hankkeen tavoitteiden toteutumisessa?
- Uudet organisaatiot: mikä onnistunutta ja mikä ei, palvelujen näkökulmasta.
- Mikä on tämänhetkinen käsityksesi Heimo-hyvinvointipiirihankkeesta?
- Tavoitteiden toteutuminen
- Oma kokemus hanketyöstä
- Muut meneillään olevat hankkeet ja niiden vaikutus Heimoon
- Aikajanan täydentäminen



Kysely

Kysymykset kaikille 30.1.2008: 32

Tummennetut haastateltu henkilökohtaisesti helmikuussa:12

Sähköpostikysely uusittu 19.2.2008

Sähköpostikysymyksiin vastanneet alleviivattu: 5

32/17

VALMISTELUSSA OLLEET:

Kirsti Heikkilä

Heikki Paavilainen

Pentti Lampi

Sirkka-Liisa Pylväs

Petteri Jyrkinen

Pirjo Haukkapää- Haara

Päivi Hiltunen

Matti Liukko

Mika Mäkinen

Markku Marjamaa

10/7

TARKKAILIJAT:

Esa Halme, Päijät-Hämeen Liitto

Vesa Harmaakorpi,

Lappeenrannan teknillinen yliopisto

2/1

LUOTTAMUSHENKILÖT:

Ulla Juurola, Lahti, kh:n pj

Erkki Virolainen, Sysmä, kh:n pj

Tarja Tornio, Asikkala kh:n pj

Kari Suomen, Nastola, valtuutettu

Jorma Heikkilä, Orimattila,

sos.terv.lautakunnan pj

5/3

TYÖNTEKIJÄT:

Sirkka Liisa Kaukanen, pääluottamusmies, TEHY

Anu Olkkonen-Nikula, koti- ja asumispalvelujen johtaja

Eija Virtanen, hyvinvointipäällikkö

Artjärvi-Myrskylä-Pukkila-Orimattila

Saara Lius, sosiaalipäällikkö

Kristiina Waltari, sosiaalityön koordinaattori

Kimmo Mustonen, phks

Harri Koivu, Oiva

Mika Rouhiainen, ympäristöterveyskeskus

8/1

KUNNANJOHTAJAT:

Raija Peltonen

Martti Heinonen

Hannu Komonen

Pauli Syyrakki

Tarmo Pipatti

Pentti Toivanen

Päivi Rahkonen

7/5

HEIMO
-HYVINVOINTIPIIRI-



tausta

tähän
mennessä

olet
tässä

entäs
eteenpäin



HEIMO
-HYVINVOINTIPIIRI-



Taustalla

- 1970, -80- ja -90-luvuilla kuntien kanssa yhdessä tehty selvitystyö
- toimintojen ja hallinnon uudelleenjärjestelyt, esim. toimintojen siirrot erikoissairaanhoidon
- PALVELUPROFIILIT
- 2000-luvun alussa kustannusten nousu, varsinkin erikoissairaanhoidossa, mutta myös sosiaali- ja perusterveydenhuollossa :
MITÄ TEHDÄ, KUN RAHAT EIVÄT RIITÄ?

Selvitysten tekoa:

Toiminnan järjestämisestä

- Lehtonen-Pietikäinen-Päivärinta
- Brommels-Elonheimo
- Lehto
- Niiranen
- Kananoja
-

Organisointi

- Lilrank
- Kuopion Yliopisto
- Brommels-Elonheimo-Kekomäki

Työryhmä: Pipatti, Heikkilä, Juurola... tekemään uutta ehdotusta...

Hankkeen johtoryhmän kokous Konsertitalolla:
Loppuuko hanke vai löytyykö yhteisymmärrys?

kriisi:
muut kunnat eivät hyväksyneet Liukon ehdotusta

Kuntakierrokselle hyväksyttäväksi

EHDOTUS:
Toiminnallinen valmistautuminen
työryhmän pj. Pentti Lampi

EHDOTUS
Organisointi
työryhmän pj. Matti Liukko

2003-2005

TOLKKU-hanke

- Palvelurakenteen ulkopuolinen arviointi

Hankkeen suunnitteluvaihe alkaa

Neuvottelut kuntien kanssa: lähtevätkö mukaan valmisteluun. Kunnanhallitusten päätökset huhtikuun loppuun mennessä

ok

1. HANKEHAKEMUS

Heikki Paavilainen kuulee, että STM:ltä saatavissa sosiaali- ja terveyspiirihankkeen aloittamiseen rahaa

Sosiaalihuolto mukaan kokonaisuudessaan. Oma selvitys kesän aikana

Sosiaalihuolto osittain mukana alusta saakka

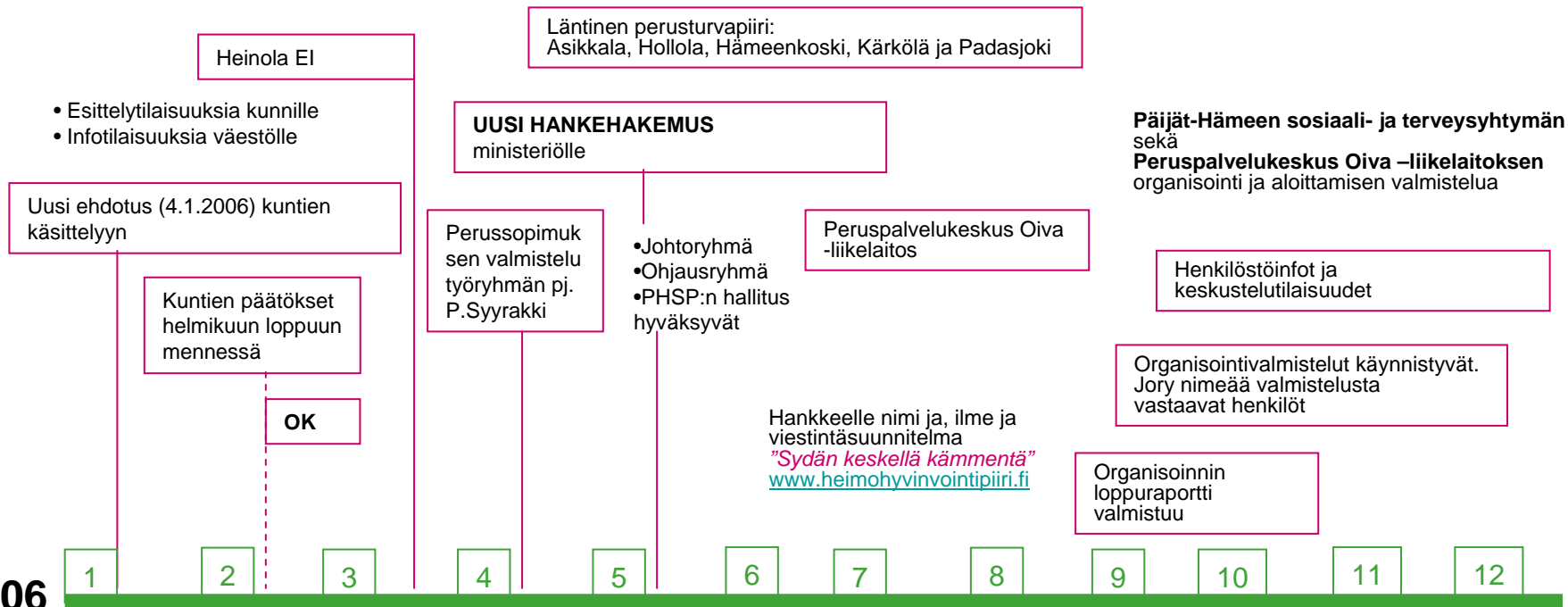
Lahden seutuhallinnon piirissä kunta- ja sote - johtajat olivat pohtineet vuoden 2004 lopulla perusterveydenhuollon piirimallia

Päijät-Hämeen Liitolta valmistelurahaa 50 000 euroa

HEIMO
-HYVINVOINTIPIIRI-



2006



Via Group kilpailutuksen kautta valmistelevaan organisointia

10 työryhmää aloittaa työskentelyn

Osahankkeet:

- Hoito-, palvelu- ja toimintaprosessien uudistaminen
- Terveyden ja sosiaalisen hyvinvoinnin edistäminen
- Ensihoito ja sairaankuljetus
- Sosiaalitoimen tietojärjestelmät
- Terveydenhuollon tietojärjestelmät
- Organisointi, koulutus ja tiedotus

Työryhmät:

- Perussopimus
- Yhtymän hallinnon ja johtamisjärjestelmän muodostaminen
 - Tilaajien ja tuottajien erottaminen
 - Henkilöstön asema
- Toiminnan ja talouden analyysi sekä rahoituksen periaatteet
 - Toimitilojen käytön perusteet
 - Keskitettävien palvelujen järjestäminen
 - Perustason palvelujen järjestäminen
- Läntisen alueen perusturvapiirin muodostaminen Sosiaalitoimen kuntayhtymät ja sosiaali- ja terveystyöpiiri

HEIMO
-HYVINVOINTIPIIRI-



Hankkeessa jatkuu organisaatorajat ylittävä, yhdessä tehtävä kehittämissuunnitelma.

Valmistelua koordinoi ja ohjaa projektiorganisaatio, joka koostuu johtoryhmästä sekä osahankkeista:

- Hoito- ja palvelu- ja toimintaprosessien uudistaminen
- Terveyden ja sosiaalisen hyvinvoinnin edistäminen
- Ensihoito- ja sairaankuljetus
- Sosiaalitoimen tietojärjestelmät
- Terveydenhuollon tietojärjestelmät,
- Organisointi, koulutus ja tiedotusuudistaminen prosessiorganisaation suuntaan

Tilaaajien ja tuottajien roolien määrittely yhteistyössä Päijät-Hämeen PARAS -projektin omistajaohjauslinjausten kanssa.

Palvelulinjat:

- Lasten, nuorten ja perheiden palvelut
- Aikuisten terveyden ja sairaanhoidon palvelut
- Vanhusten palvelut
- Päihde- ja mielenterveyspalvelut
- Vammaisten palvelut
- Ympäristöterveyspalvelut

JORY laajentuu

Prosessityöryhmien työ käyntiin
- työryhmiä yli 20
- mukana useita kymmeniä ammattilaisia yhtiöstä, Oivasta, Lahdesta, Heinolasta ja yksityiseltä sekä kolmannelta sektorilta

Prosessitoiminnan esittelytilaisuus 22.5

Järjestämissuunnitelmasta palvelusopimusneuvotteluihin

Perheneuvolaselvitys

2007



Palvelulinjojen johtajat valitaan

Prosessikoulutus

Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveysyhtymä sekä Peruspalvelukeskus Oiva –liikelaitos aloittavat

Tuotteistus yhteistyössä Stakesin kanssa

Esimieskoulutus käynnistyy

Järjestämissuunnitelman teko alkaa

HYVE - toimintamalleja käytäntöön:
• 2TD-riskihenkilöiden tunnistus ja ryhmäohjaus
• ikääntyneiden toimintakyvyn arviointi ja tuki

Työterveyshuollon selvitys:
yksi yhteinen kuntien ja kuntayhtymien omistama työterveyspalveluita tarjoava osakeyhtiö

Ensihoidon ja sairaankuljetuksen järjestämisen valmisteluun uusi työryhmä

Toiminnan ja talouden johtamisen tietojärjestelmän (TOJO) kehittäminen alkaa talous- ja henkilöstöjärjestelmistä

HEIMO
-HYVINVOINTIPIIRI-



Meneillään olevat osahankkeet:

- Hoito-, palvelu- ja toimintaprosessien uudistaminen
- Terveyden ja sosiaalisen hyvinvoinnin edistämisen toimintamallin kehittäminen
- Päijät-Hämeen lääkinnällisen pelastustoiminnan, ensihoitopalvelun sekä sairaankuljetuksen kehittäminen
- Organisointi, koulutus ja tiedotus
- Sosiaalihuollon tietojärjestelmät
- Terveydenhuollon tietojärjestelmät
- Laboratorio- ja kuvantamistoiminnot

Prosessien kehittämistä sekä jalkauttamista

2008

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

Hankkeen ja osahankkeiden arviointi

TOJO- toiminnan ja talouden ohjaus- ja johtamisjärjestelmän luominen

Läntisen perusturvapiirin palvelujen kustannuslaskenta ja hinnoittelu

Hankkeen jälkeinen aika - suunnittelu (KASTE)

Hanke päättyy

HEIMO
-HYVINVOINTIPIIRI-



Taustalla

- Yhteistyökokemusta oli
- 1970, -80- ja -90-luvuilla kuntien kanssa yhdessä tehty selvitystyö -toimintojen ja hallinnon uudelleenjärjestelyt, esim. psykiatrian palvelujen siirto omaan piiriin, erikoissairaanhoidon keskittäminen sairaanhoitopiiriin - PALVELUPROFIILIT

- 2000-luvun alussa kustannusten nousu, varsinkin erikoissairaanhoidossa, myös sosiaali- ja perusterveydenhuollossa :

**MITÄ TEHDÄ
KUN RAHAT EIVÄT RIITÄ?**



Tästä se lähti

Sairaanhoitopiirin johtaja
Heikki Paavilaisen,
maakuntavaltuuston puheenjohtaja
Ulla Juurolan ja maakuntajohtaja
Esa Halmeen tapaaminen.

Alkuvuodesta 2005.

Paavilainen kertoi tarjolla olevasta hankerahasta ja suunnitteilla olevasta 20 000 asukkaan väestöpohjavaatimuksesta sekä mahdollisuudesta yhtenäistää palvelutuotantoa, josta aukenisi mahdollisuus suurempiin kuntakokonaisuuksiin.

Juurola neuvotteli Lahden kaupunginjohtajan kanssa: Lahti lähtee mukaan.

Halme myönsi valmistelurahan hankehakemuksen tekoon.

HEIMO
-HYVINVOINTIPIIRI-



Nyt ollaan tässä:

- Maakunnassa neljä perusturvapiiriä, neljä tuottajaorganisaatiota
- Oivalle ja yhtymän peruspalvelukeskukselle kiitosta
- Prosessien kehittäminen kiivaimmillaan
- Terveysten edistämisen toimintamalli otettu käyttöön
- Hankkeen suuruus kauhistuttaa
- Miten hoidetaan hankkeen jatko
- Kiivasta tulosten odottamista
= taloudellista tehokkuutta
- Turhautumista,
mutta positiivista odotusta
- Paljon välttämätöntä
jo saatu aikaan
- Liikkeessä ollaan



Kannatettavaa

Kokonaisuus

Palvelujen uudistaminen

Syvempi yhteistyö

Maakunnallisuus

Terveyden edistäminen

Sosiaali- perusterveydenhuolto,
ympäristöterveydenhuolto
sekä erikoissairaanhoido

Asiakkaan näkökulmasta

Palvelujen perkaaminen

Vahvemmat hartiat

Välttämätöntä tulevaisuuden
suhteen

HEIMO
-HYVINVOINTIPIIRI-



Arveluttavaa

Sitoutumattomuus

Hankkeen laajuus

Keskussairaalan vastahanka

Erikoissairaanhoidon
korostuminen

Lahti ja Heinola

Onko haukattu liian suuri pala

Tukipalvelujen hidastelu

*”Muu toiminta liitettiin
osaksi erikoissairaanhoidoa
vain perussopimusta
muuttamalla”*

HEIMO
-HYVINVOINTIPIIRI-



Asiat, jotka ovat auttaneet tähän pääsemistä:

- Huomattava hankeraha
- Alun alkujaan yhteinen tahto ja innostus sekä pakko tehdä jotakin
- Laaja, eri tahojen ja tasojen yhteistyö
- Halu perata ja tehostaa palveluja sekä saada niihin asiakasnäkökulma
- Päijät-Hämeessä on uuden tekemisen perinne
- Valtion paineet
- Hyvä valmistelu ja suunnitelmallisuus, selkeä tavoite
- Pilkkominen osahankkeisiin
- Asiantuntijoiden käyttö
- Hyvät tekijät:

Heikki Paavilainen, Kirsti Heikkilä, Pentti Lampi, Seppo Tuomola



Hankkeen etenemistä edesauttaneita asioita - hankkeen sisällä

- Hankkeeseen sitoutunut keskeisiä päijäthämäläisiä vaikuttajia,
- Yhteinen tahtotila
- Yhteistyöllä enemmän, potilaan kannalta
- Systemaattinen, suunnitelmallinen eteenpäin vienti
- Valmistelu faktojen pohjalta
- Hankkeen johto

- hankkeen ulkopuolelta

- Merkittävä hankeraha
- Valtakunnallinen kiinnostus
- Kuntaudistusaalto
- Yhteistyön perinne Päijät-Hämeessä, ennakkoluulottomuus
- Hyvät ihmiset, uurastajat ja asiantuntijat
- Kuntien talous



Hankkeen etenemistä edesauttaneita asioita

- Kuntien välinen yhteistyö on tiivistynyt
 - Tarve saada muutoksia ja palvelutarpeen kasvu
 - Talousnäkyvät, kuntien pakko tehdä jotakin
 - Kunnissa halutaan uudistuksia, vaikkei aina tiedetä mitä
 - Hankeraha
 - Suuren kokonaisuuden pilkkominen osahankkeisiin
 - pääsihteeri Kirsti Heikkilän sitkeä valmistelutyö
 - Heikki Paavilaisen vahva ja innostava ote
 - Konsultti Seppo Tuomolan ulkopuolinen näkemys
 - Hankkeella selkeät perustamistarpeet ja tavoitteet
 - Yhteinen laaja ymmärrys, yhteistyöhalu ja sitoutuminen
- Organisaatioiden sekoittuminen tuonut hyvää uutta jähmeään kunnallishallintoon
- Kuntakahdeksikon ja Oivan sitoutuminen, peruspalvelukeskuksen väen sitoutuminen
 - Yhteistyö eri tasoilla sidosryhmien kanssa
 - Henkilöstö sitoutunut
 - Asiakastyytyväisyys mittariksi
 - Puitelaissa turvattiin henkilöstön asema

”Päijät-Hämeessä on halu tehdä asioita ekana – ja sen jälkeen vähätellä sitä”

HEIMO
-HYVINVOINTIPIIRI-



Estäneitä asioita

- Hankeen sisällä osapuolia, jotka kyseenalaistaneet hankkeen
- Sektorikohtaista epäluuloa, esimerkiksi että erikoissairaanhoidon ehdoilla viedään
- Ei tiedetä mitä hankkeessa tapahtuu, tiedottaminen / tiedon vastaanotto
- Yleinen poliittinen ajattelu
- Ei yksimielisyyttä, mikä kokonaisuus on, miten sitä ohjataan
- Kiire
- Johto vaihtui, johtajaton aika
- Selvitettävien asioiden suuri määrä, hankkeen mammuttimaisuus
- Osa henkilöstöstä jatkaa kuten ennen, yhtymää ei mielletä sote-toimijaksi
- Asiantuntijoita ei hyödynnetty tasapainoisesti
- Kielteisen informaation levittäminen, halu lopettaa hanke
- Ristiriitaiset käsitykset eri rooleista, tilaajat / tuottajat
- Kunta- ja palvelurannetyön kielteinen suhtautuminen piirimalliin
- Kritiikkiä seutuhallinnon foorumeilta
- Epäily, onko yhtymä puolueeton valmistelija
- Kritiikki kuntayhtymän hallintoa kohtaan, keskussairaalavetoisuus
- Kunnat tuijottavat omaa etuaan
- Epäluottamus yhtymään, budjettiylitykset
- Paljon muitakin muutosasioita meneillään



Estäneitä asioita

- Liukon ja Paavilaisen erilainen katsantokanta hämmensi
- Sairaanhoidopiirin muutoshaluttomuus, keskussairaalan hallitseva asema
- Yhtymän hallituksen kyvyttömyys ottaa asioista vastuuta
- Uskottavuus vaikuttavuuteen, kustannukset eivät vieläkään hallinnassa
- Organisaation (PHSOTEY) sisäinen hankaus, erikoissairaanhoidon lääkäriprofessiot
- Kuntaorganisaatioiden kilpailu hankkeen johdon kanssa (kuka saa johtaa muutoksia)
- Tietohallinnon rajoitteet, tietoturva-asiat, järjestelmien yhteensopivuus/sopimattomuus
- Ristiriitaiset mielipiteet valtakunnallisesti piirihankkeesta (Sailas: häkkyrät)
- Paavilaisen lähtö ja pitkä johtajaton aika, homma ei edennyt
- Turhautuminen, kun ei tuloksia
- Epävarmuus hankkeen onnistumista tukevista seurantatiedoista,
- Olisi tarvittu väliaikaraportteja hankkeen onnistumisista
- Epävarmuus hallinnollisten uudelleenjärjestelyjen taloudellisuudesta ja toiminnallisista tuloksista sekä palveluiden saatavuuden paranemisesta
- Hanketyössä mukanaolevien aikapula, kaipaisi palkitsemista

*Suurin kaupunki on sietänyt vaan ei sitoutunut,
syy: muutosten olisi pitänyt lähteä kaupungista päin*



Kriittiset asiat tulevaisuudessa tavoitteiden saavuttamiseksi

- Saadaanko palveluprosessit uudistettua
- Katse siirrettävä kuntakohtaisuudesta kokonaisuuteen, hallinto voi olla keskitettyä, mutta palvelut lähellä
- Henkilökunnan kyky muutoksiin
- Tuloksia, näyttöjä pian, varsinkin kustannusten kasvun hillitsemisestä
- Jatkokehittämisen rahoitus
- Millä rakenteilla saadaan toimimaan paremmin kokonaisuutena
- Yhtymän saatava läpinäkyvä tiedontuottamisjärjestelmä kuntiin päin
- Yhteistyön rakentaminen toiminta-alueella
- Sosiaali- ja terveydenhuollon menojen kasvun hillintä
- Uuden johdon toiminta, budjetointi
- Erikoissairaanhoidon uudistuminen
- Yhtymän päätöksenteon kyvykkyys
- Lahden sosiaali- ja terveydenhuollon johdon sitoutuminen yhteisiin tavoitteisiin
- Konkreettisia tuloksia pian (talous- ja kulupuolella) näkyviin, jotta usko säilyisi



Missä PHSOTEY ja Oiva ovat onnistuneet ja missä ei, palvelujen kannalta

ONNISTUNUTTA

- Peruspalvelukeskukset, organisointi molemmissa samanlaista
- Tulosalueissa yhdistetty perusterveydenhuolto, sosiaalitoimi
- Ympäristöterveydenhuolto mukana
- Palvelujen läpikäynti, tasapuolisuus, laillisuus, kansalaisten yhdenvertaisuus
- Toiminnan sujuvuus parantunut, raja-aitoja ja ongelmakohtia tunnistettu
- Organisaatioiden aloittaessa asiakas ei joutunut pulaan
- Laajemmat hartiat palvelujen tuottamisessa, yli kuntarajojen toimiminen
- Erilaisten käytänteiden yhdistäminen
- Toisilta oppiminen
- Suuremmassa kokonaisuudessa voidaan tehdä työnjakoa
- Miljoonapiiriä kohti
- Yhtymän peruspalvelukeskuksen palveluiden yhtenäistämisen nopea käynnistys
- Uudelleen ajattelu ja kyseenalaistaminen
- Kustannusten ja tehokkuuden korostaminen
- Rohkeat kokeilut esim. Oivan ammatillinen johtokunta
- Kuntarajoja ylitetty

Taksikuskiarometrin mukaan ihmiset valittavat vähemmän

HEIMO
-HYVINVOINTIPIIRI-



Missä PHSOTEY ja Oiva ovat onnistuneet ja missä ei, palvelujen kannalta

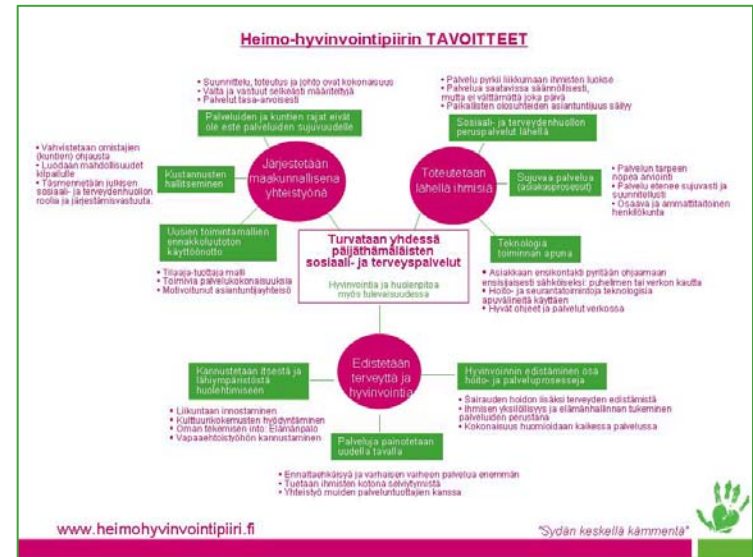
EI ONNISTUNUTTA

- Lääkäripulaan ei vieläkään helpotusta
- Yhtymän tukipalvelujen yhteistyö uuden organisaation tukena
- Peruspalvelukeskuksen ja erikoissairaanhoidon kahtiajako
- Toimialueen hajanaisuus
- Yksittäisen kuntalaisen pelko, kuinka palvelujen käy
- Pienet kunnat hyötyvät
- Yhtymän ppk organisaatio korkea, monta tasoa
- Keskussairaalan organisaatiomuutos ei mennyt läpi
- Yhtymässä ei ole vielä selvillä yhtymän ja tulosryhmien tehtävät
- Tilaajan rooli epäselvä
- Erikoissairaanhoidon puolella ei riittävää uudistumista
- Lahden kaupunki ei kuvantamis- ja laboratorioyhteistyöhön
- Edelleen kamppaillaan menojen kasvu kanssa
- Terveyskeskussairaaloiden asema arveluttaa
- Johtajia paljon, monta päätöksentekijää.
- Henkilökuntaa rasittaa, kun ei tiedä kuka viime kädessä on päättäjä.
- Monia mielipiteitä työnantajapuolelta, esim henkilöstöasioissa.
- Ensin linjaukset yhtymätasolla, valuttaa alemmille tasoille.



Miten hanke on onnistunut tavoitteidensa saavuttamisessa

- Kustannusten hallinnasta ei vielä näyttöjä
- Terveydenedistämisessä ei vielä tuloksia vaikka toimintamalli jalkautumassa
- Ei vielä uusia palveluprosesseja
- Lähtötilanteeseen nähden ollaan pitkällä, ymmärrys ettei entisin eväin selvitä
- Kun ennen haluttiin vain lisää resursseja nyt keskitytään suuntaamaan ne oikein
- Palveluja toteutetaan maakunnallisena yhteistyönä
- Palvelut pysyneet lähellä, mutta eivät vielä liiku tarpeeksi
- Kaikilla sektoreilla ollaan menossa eteenpäin, liikkeellä ollaan
- Asiantuntijuus käytössä yli kuntarajojen
- Vuoropuhelua tullut lisää
- Sosiaali- ja terveydenhuollon yhdistäminen tapahtunut
- Uudet rakenteet saatu aikaan
- Liian aikaista arvioida
- Plussan puolella
- Toistaiseksi heikosti
- Isoa tulosta ei nähtävissä



Lahden näkemyksiä hankkeesta

- Suurin osa hankkeen toiminnasta ei vaikuta Lahteen
- Hanke on voinut ilmaista maakunnan tahtoa, mutta kuntien valtuustot ja hallitukset päättävät, mihin sosiaali- ja perusterveydenhuollon rahat käytetään
- Lahden päättäjät haluavat olla päättämässä oman kuntalaistensa palveluista
- Kummallista jos lahtelaisten osalta päätöksenteko siirtyy ulkopuolelle
- Lahden malleja vaikea siirtää muualle maakuntaan
- Tasa-arvoiset palvelut? Täysin kiinni siitä missä kunnassa asuu
- Verotusoikeus ja järjestämisvastuu kuuluvat yhteen
- Yhtymän matriisiorganisaatio ei toimi yhteen
- Paljon rahaa palannut, ei hyötyä Lahdelle
- Vauhti hirmuinen, onnistuminen kyseenalaista
- Lahti on sitoutunut peruskuntamalliin
- Kuntajohdolla pallo hukassa, kuinka hanketta kontrolloidaan
- Hankemaaailmaan järkeä: vähemmän ja jäkevämpää
- Olemassa olevia rakenteita toimimaan paremmin

”Lahden kannalta hyvä, että maakunnassa on nyt neljä organisaatiota entisten 14 sijaan”

HEIMO
-HYVINVOINTIPIIRI-



Lahden näkemyksiä hankkeesta

- Alusta asti oli selvää, että Lahti jää omaksi perusturvapiirikseen
- Vuonna 2005 ehdotettiin, että koko hanke jäädytetään kunnes saadaan kuntarakennekeskustelu alkuun
- Paras-hankkeen myötä Lahti peruskuntamallin kannalle
- Huonoa: valtiolta paljon rahaa, konsultteja käytettiin, tehtiin hirvittäväällä kiireellä
- Tehdäänkö rakenteita, joita ei hankerahan jälkeen pystytä pitämään yllä
- Työryhmissä Lahti vain yksi kaikista toimijasta, ei saanut ääntään kuuluville, vaikka oli jo tehty paljon
- Hyvää: palvelulinjat, yhteisiä toimintamalleja yli organisaatorajojen
- Harmitti, ettei palvelulinjoja vetämään lahtelaisia
- Ylipaikkatilanteen selvittyä jonot vetivät, kunnat rahoituskriisiin, asenteet muuttuivat
- Nyt uudet johtajat muokkaamassa asenteita
- Tavoitteena maakunnan kokoinen kunta, palveluiden oltava yhteensopivia
- Järjestelmät saatava pelaamaan yhteen ihmisten ei hallinnon kannalta

”Koko hommaan hankaloitti miesenergioiden yhteensopimattomuus. Joutui katsomaan silmät pyöreinä, kuka jahtaa ketä.”

”Hyvä, että syntyi useita erilaisia malleja eikä yhtä reikäleipämallia.”

”Tulevaisuudessa vastuu Lahdella ja Mutasella. Myös Liukolla vastuuta yhteistyön hallinnassa.”

HEIMO
-HYVINVOINTIPIIRI-



Heinolan näkemyksiä hankkeesta

- Heinolan päätös jäädä pois oli looginen Lahden päätöksen jälkeen
- Seuraamme silti tarkkaan mitä hankkeessa tapahtuu, uusi valtuustonpuheenjohtaja siihen myös kannustaa
- Sote-piirimalli syntyi ilman vaihtoehtoa, mutta kuka olisi pystynyt valitsemaan useampien vaihtoehtojen välillä
- STM:n hankeraha oli toki käytettävä, kuka olisi ottanut vastuun, jos sitä EI olisi päätetty ottaa vastaan
- Heinola vaatii näin isoihin asioihin osallistumiseen aina pidemmän valmistautumisajan. Tavoitteesta ei kannata luopua, mutta aikataulusta ei saa tehdä ongelmaa.
- Haluamme edelleen keskustella, voisivatko Sysmä ja Hartola ostaa sosiaali- ja perusterveydenhuollon palveluita lähempänä olevalta Heinolalta.

”Hankkeen kautta syntyvät onnistumiset hälventävät varmasti heinolalaista epäluuloisuutta.”



Omia kokemuksia

Kirsti Heikkilä

*”Kauheasti on tehty töitä, joskus uupumukseen asti.
Monet ihmiset ovat laittaneet itsensä likoon.
Eri organisaatiot yhteisellä asialla.
Uusien organisaatioiden aloittamisesta olen tosi ylpeä.
On ollut vaikeita hetkiä ja tähtihetkiä,
mutta ei koskaan epätoivoisia.
Vuonna 2006 olin tosi puhki, mutta selvittiin.
Ei tällaista työtä tehdä kahdeksasta neljään työajalla.”*

Heikki Paavilainen

*”Monet ovat tehneet paljon ja hyvää.
Innostusta ja tekemisen tahtoa on löytynyt.
Mutta sitten tuli oma uupumus ja katsoin myös
että väistymiseni voisi auttaa hankkeen
eteenpäinviemistä”*



Omia kokemuksia

Pentti Lampi

”Mukana korkealla tunnetasolla, näen mahdollisuudet, enkä vieläkään anna periksi. Näin tätä on viety. Asiakaslähtöisyys. Malli, tapa ja tavoitteet ovat oikeat. Neutraaleilla selvityksillä saatiin erilaisia painotuksia. Tunnetasolla paljon vaihteluja, varsinkin sitoutumattomuudesta. Raskasta, kun asioita perustellaan epä-älyllisesti. Hyvä porukka tekemässä. Paavilaisen lähtö notkahdus. Omien virkatehtävien hoito tämän ohessa rankkaa.

Pirjo Haukkapää-Haara

”Aika kova rumba. Eri toimijoiden erilainen sitoutuminen vaikeuttanut asian eteenpäin viemistä”

Päivi Hiltunen

”Päällisin puolin positiiviset, paljon vääntöä, välillä turhautumistakin. Uudestaan ja uudestaan samoja asioita tehdään, mutta meneillään paljon asioita. Mielenkiintoista on ollut. Tärkeä vaihe omassa henkilökohtaisessa työhistoriassa, myös hyvin opettavainen.”

HEIMO
-HYVINVOINTIPIIRI-



Omia kokemuksia

Martti Heinonen

”Pääsääntöisesti positiivinen, joissakin osahankkeissa voitaisiin edetä ripeämmin konkreettisiin toimenpiteisiin”

Pauli Syyrakki

”Edelleen tärkeä hanke. Uskottavuutta rassaa, etteivät kaikki mukana ja erikoissairaanhoidon kustannukset rasittavat.”

Pentti Toivanen

”Paljon tehdään työtä, joka näkyy parhaassa tapauksessa vasta aikojen päästä. Toivon, että vastuuhenkilöt jaksavat painaa tavoitteiden suuntaan, vaikka välillä tuleekin lunta tupaan.”



Päivi Rahkonen

”Takkuista ja jännitteistä. koska kaikki kunnat eivät ole sitoutuneet malliin.

Tällä tyylillä (että osa jää pois) ei tulevaisuudessa tehdä hankkeita. Kaikkien keskeisten osapuolien on sitouduttava.

Paljon aikaa ja energiaa keskusteluihin, jotta juna olisi pysynyt edes jonkinlaisessa vauhdissa.

Joidenkin asioiden osalta unohdettu keskeinen näkökulma ja ennakkopohdinta, mikä on välttämätöntä, että saadaan eteenpäin.

Omaa aikaa käytetty valtavasti, omat asiat kasaantuvat, kaikki pois Hollolan keskeisistä kehittämisasioista, se aiheuttaa jännitteitä luottamushenkilöpuolella.

Johtoryhmästä pitäisi olla vastuussa henkilö, jolla aikaa tähän työhön.

*Äärettömien tarpeiden ja rajallisten aikaresurssien paineessa kokee epäonnistumista sekä sote-hankeessa että omassa työssään:
ei voi tehdä riittävän hyvin. ”*



Tarja Tornio

”Oivan osalta uskoa riittää, mutta niin tekemistäkin. Heimon suhteen voimaton olo, johtuu erikoissairaanhoidon kustannuksista. Mutta oikeaan suuntaan ja hallitusti. Hierarkia on kova samoin sisäinen kädenvääntö.

Jorma Heikkilä

Hanke on ollut uusi kokemus luottamushenkilön näkökulmasta. Se on vaatinut paitsi uudenkaltaisen ajattelun omaksumista myös aikaisemmasta luottamushenkilötoiminnasta poikkeavaa yhteistyötarvetta ylikunnallisten luottamushenkilöiden ja virkamiesten kanssa. Poliittisesti on ollut jossain määrain epäselvää, millaisin valtuuksin ja toimintatavoittein eri yhteistilaisuuksissa luottamushenkilön tulisi toimia. Kokonaisuudessaan näkisin, että hanke voi jatkua onnistuneeseen päätökseen aloitetun toimintatapa-ratkaisujen mukaisesti



Sirkka-Liisa Kaukanen

"Lähdin täysillä mukaan hankkeeseen ja uuden luomiseen.

Uskoa on kuitenkin tarvinnut vahvistaa matkan varrella. Olen itse kuitenkin uskonut hankkeeseen, mutta joutunut perustelemaan asiaa hankkeen vastustajille.

On hienoa, että Päijät-Hämeessä on uskallettu tehdä jotain uutta. Jos on tehty jotain väärin, löytyy varmasti uusi polku, kunhan joku sen näyttää.

Epäonnistumiseen hankkeessa ei ole varaa.

Visioni on, että koko maakunta toimii yhtenäisenä alueena, yhteistyössä, yhteisiä verovaroja vastuullisesti käyttäen."

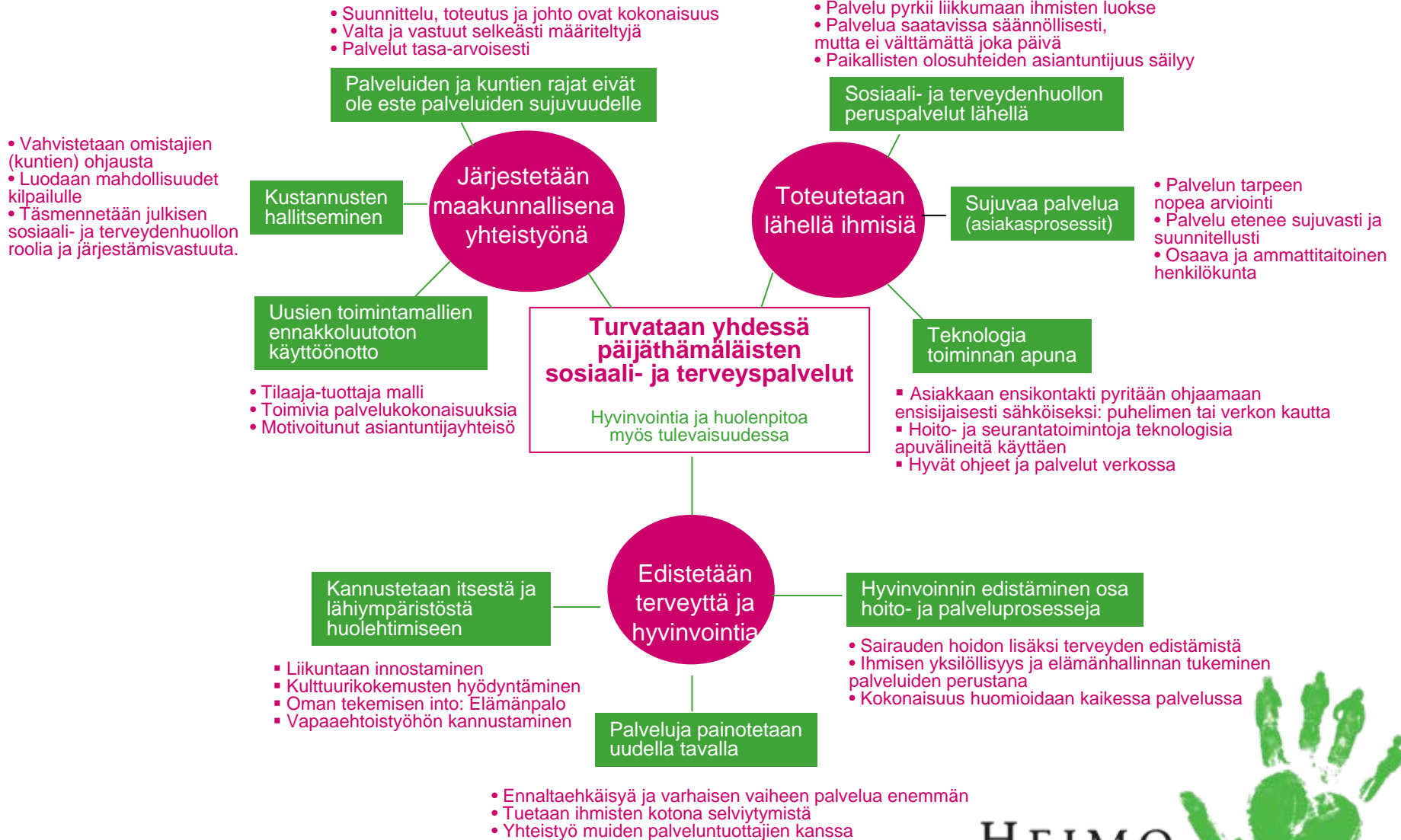


Muita meneillään olevia hankkeita, jotka vaikuttavat Heimo-hyvinvointipiiriin

- Paras –hanke
- Kuntaliitostunnusteluneuvottelut
- Uusi terveydenhuoltolaki
- KASTE –ohjelma
- Miljoonapiiri
- Langaton Lahti
- Lappeenrannan tuottavuus- ja älykotihanke
- Kehitysvammahuollon järjestelyt
- HETA - Talous ja henkilöstöhallinnon seutuselvitys
- Mahdollinen liikelaitos-selvittely / Kuntaliitto
- Iki-Hyvä Päijät-Häme
- ALKU - aluehallinnon uudistamishanke
- TOJO – Toiminnan ja talouden johtamisjärjestelmä
- TERVA - terveystalouden ohjelma



Heimo-hyvinvointipiirin TAVOITTEET



Sydän keskellä kämmentä
www.heimohyvinvointipiiri.fi

HEIMO
-HYVINVOINTIPIIRI-

