

Yhteenvedo kunnallisvaltuustojen päätöksistä ja evästyksestä jatkovalmisteluun

Sosiaali- ja terveystieteiden perustaminen

Kaikki Päijät-Hämeen sairaanhoitopiirin jäsenkunnat paitsi Heinola ovat tehneet päätöksen, jossa suhtaudutaan myönteisesti Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveystieteiden perustamiseen ja toimeenpanon valmisteluun.

Heinolan kaupunki ei osallistu Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveystieteiden jatkovalmisteluun.

Sosiaali- ja terveystietoyhtymä

Artjärvi, Hartola, Iitti, Myrskylä, Nastola, Orimattila, Pukkila ja Sysmä (8/15 kunnasta n. 50 600 asukasta) siirtävät koko sosiaali- ja terveystoimen palvelujen järjestämisen sosiaali- ja terveystietoyhtymälle.

Niistä kunnista, jotka eivät siirrä koko sosiaali- ja terveystoimen palveluja sosiaali- ja terveystietoyhtymälle, ainoastaan Lahden kaupunki on esittänyt ehtoja keskitettävien palvelujen järjestämiselle. Lahti on valmis sosiaali- ja terveystietoyhtymän keskitettäviin palveluihin, jos järjestelystä on Lahdelle toiminnallisesti tai taloudellisesti hyötyä. Lahden näkemyksen mukaan keskitettävistä palveluista voi vastata myös muut organisaatiot. Lahti ilmoittaa myös, että henkilöstöhallinnon ja muiden tukipalvelujen osalta Lahti pyrkii ensisijaisesti kaupungin sisäiseen toimialat yhdistävään toimintamalliin ja tiettyjen tukipalvelujen liikelaitostamiseen. Liikelaitokset voivat tarjota palveluja ja/tai pyrkiä yhteistyöhön kuntien ja kuntayhtymien kanssa. Sosiaali- ja terveystietoyhtymä on kuntien yhteistyöfoorumi, joka tulee organisoida siten, että se toimii kuntien ja perusturvapiirien linjaamalla tavalla. Piirin puitteissa voidaan toteuttaa yhteisiä maakunnallisia hankkeita, joiden päätavoitteena on hyvin toimivat hoito- ja palveluketjut. Lahden kaupunki edellyttää sosiaali- ja terveystietoyhtymän suurimpana omistajana, että yhtymä toimii samansuuntaisesti kaupungin ja toimialan laatimien strategioiden mukaisesti.

Hollolan kunta pitää tärkeänä, että sosiaali- ja terveystietoyhtymän tasolle konsernihallintoon muodostetaan taloudellisesti ja tehokkaasti toimiva sekä kustannuksiltaan edullinen, myös peruskuntia ja perusturva-alueita palveleva kokonaisuus.

Asikkala edellyttää, että konsernihallinnon rakennetta ja kustannusvaikutuksia selvitetään yksityiskohtaisemmin.

litti edellyttää, että kunnalle hankitaan siirtymävaiheessa (n. viisi vuotta) sosiaalitoimen palvelut samoilta palveluntuottajilta kuin nykyisin.

Perusturvapiirit

Artjärvi, Hartola, Iitti, Myrskylä, Nastola, Orimattila, Pukkila ja Sysmä (8/15 kunnasta) pitävät perusturvapiirejä turhana välivaiheena.

Lahti (98 500 asukasta) muodostaa perusturvapiirin yksin eli kaupunki huolehtii yksin perustason palveluista eikä perusturvapiirin perustamiseen liittyviä hallinnollisia uudelleen järjestelyjä tarvitse tehdä. Sama koskee Heinolaa (20 700 asukasta), jos se tulee piiriin mukaan.

Asikkala, Hollola, Hämeenkoski, Kärkölä ja Padasjoki (5/15 kunnasta, 40 600 asukasta) muodostavat yhdessä perusturvapiirin. Näistä kunnista Asikkala ja Hämeenkoski ovat ilmoittaneet, että kuntia on kuultava silloin kun perusturvapiirivälivaiheesta siirrytään tilanteeseen, jossa sosiaali- ja terveysyhtymä vastaa sosiaali- ja terveystoimen palveluista kokonaisuudessaan.

Hämeenkosken valtuustossa on hyväksytty ponsi, jonka mukaan perusturvapiiriin tulisi olla kuntayhtymä. Hollola ja Padasjoki ovat keskuskunta mallin kannalla.

Lähi-, seudulliset ja keskitetyt palvelut

Pienet kunnat esittävät, että lähipalveluina järjestetään tulevaisuudessa samat palvelut kuin nytkin. Asikkala ja Iitti pitävät tärkeänä, että akuuttivuodesastohoitoa voidaan antaa ko. kuntien vuodesastoilla. Orimattila ja Padasjoki pitävät tarpeellisena tarkentaa lähi- seudullisten ja keskitettävien palvelujen määrittelyä.

Rahoitus ja kustannukset

Artjärvi, Myrskylä ja Sysmä edellyttävät, että rahoitusperiaatteet määritellään oikeudenmukaisiksi.

Hollolan kunta edellyttää, että kuntarahoituksen mallista ja sen vaikutuksesta kuntien mak-suusuuksiin tulee nopeasti saada laskelmia, jotta piakkoin käynnistyvä talousarvion 2007 laadinta on mahdollista. Kuntien rahoitusvastuun on vastattava mahdollisimman hyvin uuden toimintamallin etuja ja haittoja ja kannustettava tehokkuuden kasvattamiseen ja kompensoida syntyviä lisärasituksia. Kuntien kustannusvastuun määräytyminen tulee yhteensovittaa valtionosuusjärjestelmän kanssa.

Asikkalan kunta korostaa, että omistajaohjauksessa huomioidaan, ettei rahoitusjärjestelmä ole ristiriidassa voimassaolevan perustuslain, sosiaali- ja terveydenhuollon erikoislakien ja sosiaali- ja terveysministeriön antamien ohjeiden kanssa

Asikkala, Hämeenkoski, Padasjoki ja Sysmä tuovat esille, että järjestelyt eivät saa nostaa yksittäisen kunnan kustannuksia. Asikkala edellyttää, että vuoden 2007 talousarvio laaditaan enintään nykyisillä kustannuksilla.

Hartola, Hollola, Nastola ja Orimattila lähtevät siitä, että kustannusten kasvua hillitään ehdotuksessa esitetyllä tavalla.

Jatkovalmistelu

Hollolan kunta on päätöksessään tuonut esille, että jatkovalmistelussa ja täytäntöönpanossa ei määräävässä ja keskeisessä asemassa voi olla sosiaali- ja terveystyöpiiri -organisaation yksi yksittäinen toimija.

Orimattilan kaupunki korostaa, että sosiaali- ja terveystyöpiiriin valmistelua tulee jatkossa viedä eteenpäin siten, että omistajakunnat organisoivat käytännön toteuttamisvaiheen mahdollisimman nopealla aikataululla.

Asikkala tuo esille, että käytännön järjestelyjä on ryhdyttävä nopeasti ratkaisemaan ja yhtymien ja piirien työnjaosta on sovittava yksityiskohtaisesti.

Hollolan ja Hämeenkosken päätöksissä tuodaan esille, että hankkeen etenemisen edellytyksenä on merkittävän ulkopuolisen rahoituksen saaminen vuosina 2007-2008.

Hollola edellyttää, että jatkorahoitusta haettaessa ja osahankkeita laadittaessa tulee myös perusturva-alueiden muodostamiseen ohjata riittävästi rahoitusta sekä ulkopuolista työvoimaa ja asiantuntemusta.